



Landsmøte i Norges Fjellstyresamband

10.Juni 2010

Vigdis Hjulstad Belbo,
leder i USS, ordfører i Snåsa





Lokal forvaltning av statsallmenningene

- USS (Nå 83 medlemskommuner) etablert i 1995 i kjølvatnet av den store nasjonalparkplanen 92/93 for å arbeide for lokal forvaltning.
- Føringer fra Stortinget : Lokal forvaltning av nasjonalparker og verneområder inn som en premiss.
4 forsøksområder: Forollhogna, Setesdal/Vesthei, Dovrefjell, Blåfjella-Skjækerfjella.





- Evaluering av forsøksområdene 2008. NIBR – rapport/ DN's konklusjoner. Mye støy.
- Ny modell for lokal forvaltning av verneområder. Utarbeidet i løpet av 2008-2009.
- USS i organisert samarbeid med kommunene i forsøksområdene. Aktivt arbeid opp mot regjering med flere møter med Miljøverndepartementet.





USS innspill:

- Interkommunale forvaltningsråd
- Eget sekretariat underlagt forvaltningsrådet
- Forvaltningsordninger som er velfungerende- eks Fjellstyrene, må videreføres.
- Er behov for å gå gjennom de oppgaver som i dag er tillagt SNO med tanke på at de nye forvaltningsorganene kan overta oppgaver innen skjøtsel og tilretteleggingstiltak.





Innspill, forts:

- Fullfinansiert. Næringsfond
- Kommunene gis reell innflytelse på forvaltning av verneområdene innenfor verneformål og verneforskrift/forvaltningsplan
- Forvaltningsstyrene tildeles en øk ramme og disp. selv bruken av midlene





Hva har skjedd:

14.Des 2009: Brev til alle kommuner med store verneområder fra MD med tilbud om å overta forvaltningen av store verneområder. Ordning skisseres. Interkommunale styrever m politikere.

Faglig rådgivende utvalg. Sekretær ansatt av FM.

15.Des 2009: Brev fra USS til alle medlemskommuner med oppfordring om å svare positivt

12.Mars 2010: Brev fra MD som konkluderer med positive tilbakemeldinger og om videre framdriftsplan.





USS:

Viktig med lokal forvaltning og forankring av nasjonale verneverdier. Drivkraft og eierskapsfølelse i lokalsamfunnet. Stolthet.

Verneområder som grunnlag for lokal verdiskaping og næringsutvikling.

Fjellstyrenes rolle viktig i statsallmenningene som inngår i verneområder. Eier både anlegg og rettigheter. Stor lokal kompetanse. Unngår dobbeltarbeid. Svaret er tjenestekjøp fra SNO slik Stortinget ber om.





Erfaringer fra verneområder m. statsallmenning:

Dobbeltarbeid

Dobbeltkjøring

Lite rasjonelt

Lite tjenestekjøp, skjøtselstiltak og innsats i verneområdene i statsallmenningene nedprioriteres

Fragmentert forvaltning og ansvarsforhold

Bestillingsdialogen med SNO byråkratisk

Direktebevilgning til vernområdene ??





Konklusjoner:

- Generelt: Fjellstyrene bør ha dialog med kommunene på pol og adm nivå. Kommunene planmyndighet, og har ansvar etter plan og bygningsloven osv.

I verneområder:

- Nasjonalparkstyrene skal ha ansvaret for forvaltning, tiltak, tilsyn og skjøtsel. Må kunne velge samarbeidspartnere. I statsallmenning er fjellstyrene naturlig, utenfor statsallmenning kan det være andre.





Konklusjoner forts.

Stortingskomiteen avgir merknader, men følger ikke opp!!!

Rolleavklaring mellom vernestyrene og SNO mangler i modellen for lokal forvaltning av verneområdene.

Naturlig for USS å følge utviklingen tett på, evaluere og gi innspill!



Takk for oppmerksomheten!